



LATVIJAS PAŠVALDĪBU IZPILDDIREKTORU SANĀKSME

PROTOKOLS

2025. gada 29.janvārī
Rīga, LPS (Attālināti)

Nr.1.

Sanāksme atklāta plkst. 09.30
Sanāksmi vada LPIA valdes priekšsēdētājs U.Fjodorovs
Sanāksmi protokolē LPS padomniece S. Sproģe
Sanāksmē piedalās (attālināti 141 dalībnieks)

Dienas gaita:

9.30	Par ES Kohēzijas politikas programmas 2021.-2027.g.2.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Pārejas uz aprites ekonomikas veicināšana"2.2.2.2.pasākuma "Atkritumu dalīta vākšana" projektu iesniegumu 2.atlases kārtas līdzfinansējumu (MK noteikumu Nr.602.piemērošana) VARAM un CFLA speciālisti
10.00	Ekonomikas tendences. Latvija. Reģioni. LUMINOR ekonomists Pēteris Strautiņš
11.00	Par aktuālajiem 2025.gada pašvaldību budžeta jautājumiem. Par izmaiņām pašvaldību aizņēmumos un valsts aizdevumu nosacījumos. FM Pašvaldību finansiālās darbības uzraudzības un finansēšanas departamenta direktore Inta Komisare
11.30	Par izmaiņām kārtībā , kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai (Ministru kabineta 17.12.2024. noteikumi Nr. 879 "Noteikumi par kritērijiem un kārtību, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai" VARAM Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais konsultants Jānis Ilgavižs
12.00	Iespējamie interešu konflikti, iespējamie aģitācijas mēģinājumi priekšvēlēšanu laikā (pašvaldības budžeta skaidrošana, citas publiskas uzstāšanās ar pašvaldības politiku piedalīšanos) KNAB Politisko organizāciju pakalpojumu izmeklēšanas nodaļas priekšniece Amīlija Raituma
12.30	<i>Jautājumi, atbildes, diskusijas</i>

LPIA priekšsēdētājs **Uģis Fjodorovs** informē par aktualitātēm.

1.8

Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana" 2.2.2.2. pasākuma "Atkritumu dalītā vākšana" projektu iesniegumu otrās atlases kārtas īstenošanas noteikumi (MKN 602.). projektu iesniegšana līdz 31.01.2025.

Nav skaidrs:

- Projektu iesniedz pašvaldība, lai veidotu stratēģisko infrastruktūru (visiem atkritumu radītājiem pieejamu savā teritorijā, un, lai veicinātu mērķu izpildi!)- atbilst atlases kārtas mērķim.
- Pilnīgi nesaprotama atbilde par pašvaldības daļas finansējuma avotu- ja projektu iesniedz pašvaldība, tad nacionālā līdzfinansējuma daļu (15%) veido pašvaldības finansējums. Pašvaldības budžets sastāv no nodokļu ieņēmumiem, pašu ieņēmumiem (arī publiskā nauda) un PFIF daļas. Ja izdevumu daļu nevar nosegt no sava budžeta, tad aizņemas (VK % likme ~4%!) DRN likumā noteikts, kādiem mērķiem nodoklis tiek iekasēts un pašvaldībām precīzi noteikts, kur šo saņemto DRN daļu pašvaldības drīkst izlietos. Atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras veidošana atbilst gan likuma mērķim, gan pašvaldībām uzliktajam izlietojuma mērķim.
- MKN 602. nenosaka, ka pašvaldībām nepieciešams piesaistīt privāto finansējumu.

Lūdzam skaidrojumu ar konkrētu pamatojumu, ja ir citādi! Pēc Pašvaldību likuma un Atkritumu apsaimniekošanas likumā noteiktajiem uzdevumiem pašvaldībām, izpētītā MK noteikumos, norādītajām ES normām atrodu, ka pašvaldību veidota un apsaimniekota dalīto atkritumu novietošanas (savākšanas), atkritumu radītājiem pieejamu laukumu veidošana ir publiskas infrastruktūras izveide ne komercdarbība!

VARAM- regula ir grozīta 2023.gadā, t.sk.47.pants, lūdzu skatīt grozīto 47.pantu: 47. pants

Ieguldījumu atbalsts resursefektivitātei un pārejai uz aprites ekonomiku

d) ieguldījumi atkritumu dalītai savākšanai un šķirošanai nolūkā tos sagatavot atkalizmantošanai vai reciklēšanai.

Komentāri:

Tad jau visas novietnes pie daudzdzīvokļu mājām un valsts un pašvaldību ēkām arī.

Pašvaldība prioritāri rūpējas par saviem iedzīvotājiem un viņu ērtībām, kā arī veicināt dalīto atkritumu savākšanu! Paldies Pašvaldību savienībai par skaidri pausto pozīciju, pilnībā pievienojos! Ejam cīņā ar absurdo birokrātiju!

Pašvaldība izbūvē laukumu, pati sniedz šo pakalpojumu iedzīvotājiem, nenodod komersantam, bet tā ir iespēja iedzīvotājiem dalīto segmentu salikt atsevišķās urnās. Apsaimniekotājam nodod aiz vārtiem. Tad jau atbalsts komercdarbībai ir visi tekstila konteineri, piemēram, kas izvietoti uz pašvaldības zemes.

S.Sproģe- filozofija atšķiras, lasām un saprotam atšķirīgi laikam. **Pašvaldību likums** 4.p.- autonomās funkcijas (1) 1. organizēt atkritumu apsaimniekošanu...un 2.p. gādāt par sabiedrisko tīrību... Kā organizēt?- izvēlas pašvaldība (dara pati, iepērk komersanta pakalpojumu vai PPP- visos gadījumos atbildība paliek pašvaldībai!)

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.p. par pašvaldību atbildību, kur ir arī deleģējums: 5) **var ieguldīt līdzekļus atkritumu apsaimniekošanas sistēmas izveidē un uzturēšanā** atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam un reģionālajiem plāniem;

6) organizē atkritumu dalītu vākšanu savā administratīvajā teritorijā atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam un reģionālajiem plāniem.

Maksa par atkritumu apsaimniekošanu. 39.pants. (1) Nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas (izņemot sadzīves atkritumu reģenerāciju) maksu atkritumu sākotnējam radītājam vai valdītājam veido:1) pašvaldības lēmumā apstiprinātā maksa par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, kurā tiek ietvertas visas izmaksas par nešķirotu un dalīti savākto atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu, šķirošanu un citām normatīvajos aktos noteiktajām darbībām, ko veic pirms atkritumu reģenerācijas un kas samazina apglabājamo atkritumu apjomu, maksa par uzglabāšanu un šo darbību veikšanai nepieciešamo infrastruktūras objektu izveidošanu un uzturēšanu, kā arī starpība starp dalīti savāktu bioloģisko atkritumu apsaimniekošanas izmaksām un šā likuma 39.¹ pantā noteikto maksu;

2) maksa par nešķirotu sadzīves atkritumu apstrādi saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātu tarifu.

(1¹) Šā panta pirmās daļas 1.punktā minēto maksu samazina par ieņēmumu daļu, kuru atkritumu apsaimniekotājs gūst no šķiroto atkritumu realizācijas.

39.p. (1¹) nepiemēro, jo komersantiem ir citas prioritātes. Sabiedrībai (atkritumu radītājiem) ir jārada iespējas samazināt nešķiroto atkritumu apjomu, dod iespēju tiešām bez maksas nodot mantas (izejvielas), kas derīgas atkārtotai lietošanai, pārstrādei, īstenot aprites ekonomiku ne tikai par to runāt, noteikto mērķu izpildes rādītāju sasniegšanu.

Jāsatiekas tuvākajās dienās VARAM, KEM, FM, CEFLA, LPS- 31.01.beidzas projektu iesniegšana, pirmdien jau jāsāk iesniegto projektu vērtēšanu.

VIENOŠANĀS: LPS pašvaldību viedokli iesniedz rakstiski FM, steidzami rīkot sanākumi LPS ar VARAM, KEM, FM, CEFLA, jo pirmdien jau jāsāk iesniegto projektu vērtēšanu.

2.§

LUMINOR ekonomists **Pēteris Strautiņš** iepazīstina ar apkopojumu ("Pētera pētījumu") par ekonomikas esošo situāciju Latvijā un reģionos, par tendencēm un salīdzinājumu ar notiekošo pasaulē (1.1. un 1.2.prezentācija pielikumā).

VIENOSANĀS: tikties diskusijā paplašinātā LPIA valdes sēdē par specifisko reģionos, par iespējām un nepieciešamo atbalstu

3.§

FM Pašvaldību finansiālās darbības uzraudzības un finansēšanas departamenta direktore **Inta Komisare** un direktores vietniece **Baiba Tisenkopfa** iepazīstina ar aktuālajiem 2025.gada pašvaldību budžeta jautājumiem un par izmaiņām pašvaldību aizņēmumos un valsts aizdevumu nosacījumos (2.prezentācija pielikumā)

Budžeti pašvaldībām jāpieņem līdz

IIN pārpildei var sekot līdz VK pārskatā, kur redziet izpildi/neizpildi.

Problēmas 2024.gadā- plānoja lielākus ienākumus, lai sabalansētu budžetus, bet nevarēja izpildīt. Aicina plānot piesardzīgi!

Pārdotie īpašumi- vienreizēju pasākumu izdevumu segšanai. Grafiks par 2024.gadā plānoto un izpildi no realizētiem īpašumiem. (Izceļas Madona- ārpus grafika- "drošības spilvens")

Atlīdzības fonds. Pedagogu algas neiekļauj., arī minim.darba algas izmaiņas, bet bez skalas izlīdzināšanas (LPS un valdības vienošanās)

Aizņēmumi. 2025.gadā visi mērķi spēkā no 2024.g. aizņēmuma apmēru izdevies palielināt gan 2025.gadā, gan 2026.gadā. var aizņemties bankā, bet procedūra jāievēro, jāvērtē visās pozīcijās. Lēmumos likt gan banku, gan VK, lai nepagarina procesu, ja bankā tomēr nav izdevīgāk.

Prioritārie investīciju projekti. Var kombinēt ar ES fondiem. Jauns- meliorācija (ZM atzinums), patvertnes (IEM atzinums)

Plūsmas jāvērtē ilgtermiņā, lai var veikt atmaksu.

Ja saistības pārsniedz 20%, tad ir iespējami jauni aizdevumi, bet tikai fondu projektiem, tikai, ja nav kredītsaistību kavējumi.

Optimizācijas plāns. 2024.gadā bija 4 pašvaldības. Plānā jābūt izdevumu ekonomijai, lai vidēja termiņa budžeti neciestu.

Jaunā lieta (pēc Rēzeknes piemēra)- finanšu stabilizācijai jauna norma 45.¹p. likumā par budžetu un finanšu vadību. Ir jauns tehnisks kontroles rīks VK

KOMENTĀRI, JAUTĀJUMI:

Vai ir sagaidāmas izmaiņas Atlīdzības likumā, kas šobrīd paredz līdz 01.01.2027. sasniegt noteikto minimumu?- jautājums Valsts Kancelejai.

Tagad projektos parādās ārpus projekta izmaksas, vai tās varēs iekļaut projektu aizņēmumos? – prioritārajos ne, jāredz, kuram mērķim.

Vai IIN pārpilde, ja tāda būs, 2026.gadā būs jāparedz aizņēmumu pamatsummu nomaksai saskaņā ar grafikiem vai pirmstermiņa nomaksai?- dome pati lemj, vai vienā maksājumā vai pēc grafika.

4.§

VARAM Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais konsultants **Jānis Ilgavižs** iepazīstina ar izmaiņām kārtībā, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai (3.prezentācija pielikumā)

Ministru kabineta 17.12.2024. noteikumi Nr. 879 “Noteikumi par kritērijiem un kārtību, kādā tiek izvērtēti pašvaldību investīciju projektu pieteikumi aizdevuma saņemšanai”.

Aizdevumi pašvaldību iekšējās drošības investīciju projektu īstenošanai- vēstule ar skaidrojumu un IeM vadlīnijām visiem nosūtīts.

5.§

KNAB Politisko organizāciju pakalpojumu izmeklēšanas nodaļas priekšniece **Amilija Raituma** - iespējamie interešu konflikti, iespējamie aģitācijas mēģinājumi priekšvēlēšanu laikā (pašvaldības budžeta skaidrošana, citas publiskas uzstāšanās ar pašvaldības politiku piedalīšanos)- 4.prezentācija pielikumā...

8.02.sākas priekšvēlēšanu aģitācijas periods. Atbildība tam, kurš pieņem lēmumu izmantot resursus.

Aģitācijas materiāli tikai latviešu, latgaliešu vai libiešu valodā.

Ļoti uzmanīgi par pasākumiem un informācijas sniegšanu, lai neuzskata par aģitāciju. Pienākumu izpilde nav jāpārtrauc, nevajag biežāk braukt, garākus rakstus ievietot u.c. netipiskas darbības tieši priekšvēlēšanu periodā, bet rūpīgi jāvērtē, vai vajag personalizēt pie katra raksta priekšsēdētāja bildi, piem.

Jautājumi KNAB par priekšvēlēšanu aģitācijas periodu:

1) Pašvaldība visu šo periodu ir organizējusi iedzīvotāju tikšanās novada pagastos un apdzīvotās vietās. Šajās tikšanās vienmēr piedalās pašvaldības domes vadība (priekšsēdētājs un vietnieki), izpilddirektors un konkrētās apdzīvotās teritorijas vadītājs. Darba kārtībā – iedzīvotāju jautājumi un atbildes uz tiem. Vai priekšvēlēšanu laikā var turpināt šādas darba tikšanās ar iedzīvotājiem?

2) Vai domes priekšsēdētājs, vietnieki un deputāti var pasniegt atzinības, pateicības un apbalvojumus pašvaldības rīkotos pasākumos, piem., Sporta laureāts, Kultūras forums, skolēnu olimpiāžu uzvarētājiem un citos līdzīgos pasākumos priekšvēlēšanu aģitācijas periodā? Tie ir tradicionāli, ikgadēji pasākumi daudzu gadu garumā!

3) Vai domes priekšsēdētājs, vietnieki un deputāti var piedalīties un uzstāties konferencēs, forumos vai cita veida formātos priekšvēlēšanu aģitācijas periodā?

4) Vai domes priekšsēdētājs, vietnieki un deputāti var teikt uzrunas oficiālās valsts piemiņas vai svētku dienās priekšvēlēšanu aģitācijas periodā?

Piemēram, komunistiskā genocīda upuru piemiņas dienā 25.martā vai Latvijas Republikas Neatkarības atjaunošanas gada dienā?

Darbu var un vajag turpināt, bet kritiski vērtēt, kas ir/nav aģitācija!

Videoieraksts LPS mājas lapā.

Sanāksmi beidz plkst. 12.55

Sanāksmes vadītājs

U.Fjodorovs

Protokolēja

S.Sproģe